

Kære Peter Sig Kristensen

Tak for invitation til Gudenåworkshop. Henriette Amalie Würtz og Niels Toft Christensen deltog i Workshop 2 Silkeborg til Tange Sø (vi skulle have været i hver sin gruppe, men endte pga. tekniske problemer i samme gruppe).

Evaluerings af Gudenå-Workshop

I Ålauget GST havde vi forestillet os en workshop om, hvordan vi kan opfylde Helhedsplanens formål. Vi havde forventet mere substans, mere konkret vidensudveksling om løsningsmodeller og virkemidler. Vi havde forventet og håbet, at vi som 'interessenter' ville blive inddraget som reelle samarbejdspartnere, således at vi kunne have bidraget med de meget konkrete, nærmest hands on-erfaringer, vi har, og med den relativt store viden, vi har på området. Sådan at vi sammen kunne dykke ned i stoffet (virkemidler, rapporter/udredninger og lovgivning) og allesammen blive klogere på de udfordringer, der er, og på de løsninger og virkemidler, som antageligvis er relevante og virkningsfulde på de forskellige del-strækninger af netop vores del-strækning af Gudenåen. Vi savnede derfor en direkte relation mellem Helhedsplanens formål og indholdet af workshoppen.

Workshoppens formål forekom os at være et pædagogisk forsøg på at få modstridende interesser/interessenter til nærme sig hinanden og derved skabe en form for forståelse og fred mellem modstridende parter? Derfor er det vores opfattelse, at workshoppen kom til at indeholde følelsesbetonede holdningsudvekslinger, der ikke hjælper os meget nærmere en opfyldelse af Helhedsplanens formål. Hvor der er to holdninger i hvert sit ringhjørne til fx god vedligeholdelse. Hvor hensyn til Gudenåens forringede vandføringsevne og vedligeholdelse af vandløb bliver fy-ord og opfattet som noget entydigt negativt i forhold til vandmiljø og vandløbsnaturen. Det er en skam. Fordi god vedligeholdelse og hensyn til den forringende vandføringsevne måske netop ikke er noget negativt i forhold til vandmiljø og vandløbsnaturen.

Alligevel understregede særligt én positions-sticker noget væsentligt (selvom det jo er noget, vi alle godt vidste i forvejen):

I vores gruppe fandt vi (Niels og Henriette) det interessant med den sticker, der startede som grøn: Hensyn til naturen, men den sticker blev så hurtigt rød med noget i retning af Forskellige syn på, hvad god eller sund natur er. Her er nemlig et emne, der kan skille vande, og noget vigtigt at tage fat i:

Hvad er sund/god natur?

Er det udelukkende uberørt og vild natur (og kan det i dette konkrete tilfælde (Gudenåen fra Silkeborg til Tange Sø) forenes med Natura 2000, vandrammedirektivet, vandloven og behov for vandaflledning)?

Eller kan sund/god natur godt være natur, der er nænsomt og kærligt vedligeholdt (og er det foreneligt med Natura 2000, vandrammedirektivet, vandloven og behov for vandaflledning)?

De er interessante og meget vigtige spørgsmål, der bør belyses! Men de fortjener en faglig belysning – ikke blot en følelsesbetonet meningsudveksling. Lad os fx

undersøge, hvilke gode og positive resultater en forbedring af vandføringsevnen og heraffølgende sænkning af vandstanden kan medføre og tilføre vandløbsnaturen og de vandløbsnære arealer.

Her er det brandvarme emne grødeskæring centralt. Grødeskæring ikke een ting – der findes mange forskellige slags grødeskæringer, og vi er overbeviste om, at det kan sagtens være, at en kombination af forskellige teknikker, eventuelt med forskellige skæringsbredder anvendt på forskellige del-strækninger vil have større effekt på vandføring (og vandstand) og samtidigt være med til at forbedre åens økologiske tilstand. Det skal naturligvis undersøges nærmere; forsøg skal iværksættes (eller forsøg i andre, lignende vandløb skal), beskrives og evalueres; erfaringer skal opnås, så vi får et samlet overblik over også positive konsekvenser ved grødeskæring. Det samme kan gøre sig gældende for andre typer af vedligeholdelse, der forbedrer vandføringen og sænker vandstanden i åen.

Bortset fra nogle tekniske problemer, som vi løste ved at skifte gruppe og sidde sammen, synes vi, at den virtuelle form på Teams fungerede fint; styringsgruppen var søde mennesker, der lyttede og styrede workshopen i overensstemmelse med det indhold, den nu engang havde. Vi havde som nævnt ovenfor forventet andet indhold.

Mvh Ålauget GST/ Niels og Henriette